

## DM 5

**Exercice 1.** Pour tout entier  $n \geq 3$ , on note

$$\begin{aligned} f_n : \mathbb{R}_+^* &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto x - n \ln x \end{aligned}$$

1. a. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , montrer que l'équation  $f_n(x) = 0$  admet exactement deux solutions, qu'on notera  $u_n$  et  $v_n$ , avec  $u_n < v_n$ . Vérifier que

$$\forall n \geq 3, \quad 0 < u_n < n < v_n.$$

b. Donner la limite de la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

2. a. Montrer que pour tout  $n \geq 3$ ,  $1 < u_n < e$ .

b. Pour tout  $n \geq 3$ , déterminer le signe de  $f_n(u_{n+1})$ , et en déduire le sens de variation de  $(u_n)_{n \geq 3}$ .

c. Montrer que  $(u_n)_{n \geq 3}$  est convergente, puis établir que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$ .

1. a. La fonction  $f_n$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ , et pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , on a  $f_n'(x) = 1 - \frac{n}{x}$ .

Le signe de  $f_n$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  donne la stricte décroissance de  $f_n$  sur  $]0, n[$  et la stricte croissance de  $f_n$  sur  $]n, +\infty[$ . Ainsi :

- Comme  $f_n$  est continue et strictement décroissante sur  $]0, n[$ , on en déduit qu'elle définit une bijection de  $]0, n[$  sur son ensemble image  $J_1 = ]n(1 - \ln n), +\infty[$ . Comme  $0 \in J_1$ , 0 admet un unique antécédent  $u_n$  par  $f_n$  dans  $]0, n[$ .
- Comme  $f_n$  est continue et strictement croissante sur  $]n, +\infty[$ , on en déduit qu'elle définit une bijection de  $]n, +\infty[$  sur son ensemble image  $J_2$ . On a

$$f_n(x) = x \left( 1 - \frac{\ln x}{x} \right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty,$$

donc  $J_2 = ]n(1 - \ln n), +\infty[$ . Comme  $0 \in J_2$ , 0 admet un unique antécédent  $v_n$  par  $f_n$  dans  $]n, +\infty[$ .

On a donc bien  $0 < u_n < n < v_n$  pour tout  $n \geq 3$ .

- b. Comme pour tout  $n \geq 3$ ,  $v_n > n$ , on déduit par majoration que  $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ .

2. a. Pour tout  $n \geq 3$ , on a  $f_n(1) = 1$  et  $f_n(e) = e - n < 0$ , on déduit de

$$f_n(1) > f_n(u_n) > f_n(e)$$

et de la stricte décroissance de  $f_n$  que  $1 < u_n < e$ .

- b. On sait que  $u_{n+1} = (n+1) \ln(u_{n+1})$ , donc

$$f_n(u_{n+1}) = u_{n+1} - n \ln(u_{n+1}) = \ln(u_{n+1}).$$

Comme  $u_{n+1} > 1$ , on a  $\ln(u_{n+1}) > 0$ , donc

$$f_n(u_{n+1}) > 0 = f_n(u_n).$$

La décroissance de  $f_n$  sur  $]0, n[$  entraîne alors que  $u_{n+1} < u_n$ . On a donc montré que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante.

- c. Comme  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante et minorée (par 1), elle converge vers une limite  $\ell \geq 1$ . Supposons que  $\ell > 1$ , on a alors

$$n \ln(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty, \quad \text{donc} \quad u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty,$$

car  $\ln \ell > 0$ , et  $u_n = n \ln(u_n)$ . Ceci est une contradiction. On en déduit que  $\ell = 1$ .

**Exercice 2.** Homographies de  $\mathbb{C}$ 

On rappelle que  $\mathbb{U}$  désigne l'ensemble des nombres complexes de module 1 :  $\mathbb{U} = \{z \in \mathbb{C}, |z| = 1\}$ .

Si  $a, b, c, d \in \mathbb{C}$  vérifient  $ad - bc \neq 0$ , on dit que l'application

$$f : \mathbb{C} \setminus \{z \in \mathbb{C}, cz + d = 0\} \rightarrow \mathbb{C} \\ z \mapsto \frac{az + b}{cz + d}$$

est une *homographie*.

**Un exemple**

On introduit l'application

$$h : \mathbb{C} \setminus \{1\} \rightarrow \mathbb{C} \\ z \mapsto \frac{iz + i}{-z + 1}$$

1. Justifier que  $h$  est une homographie, et montrer que pour tout  $z \in \mathbb{U}$  tel que  $z \neq 1$ , on a  $h(z) \in \mathbb{R}$ .
2. Montrer que  $h$  est injective.
3. Déterminer les nombres complexes  $w \in \mathbb{C}$  tels que l'équation  $h(z) = w$  ait au moins une solution. L'application  $h$  est-elle surjective ? En déduire une partie  $F$  de  $\mathbb{C}$  telle que  $h$  définisse une bijection de  $\mathbb{C} \setminus \{1\}$  sur  $F$ .

**Homographies conservant  $\mathbb{U}$** 

Dans cette partie, on cherche à déterminer toutes les homographies  $h$  de  $\mathbb{C}$  telles que  $h$  est bien définie sur  $\mathbb{U}$ , et :

$$\forall z \in \mathbb{U}, h(z) \text{ existe et } h(z) \in \mathbb{U}. \quad (\mathcal{P})$$

On dit alors que  $h$  *conserv*e  $\mathbb{U}$ .

4. *Preliminaire.* Montrer que pour tous  $z, z' \in \mathbb{C}$ ,  $|z + z'|^2 = |z|^2 + |z'|^2 + 2\Re(z\bar{z}')$ .
5. *Deux types d'homographies conservant  $\mathbb{U}$ .*

- a. Montrer que pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ , la fonction

$$h : z \mapsto \frac{e^{i\theta}}{z} \quad (1)$$

définit une homographie qui vérifie la propriété  $(\mathcal{P})$ . On dira alors que  $h$  est une homographie de type (1).

- b. Montrer que pour tout  $\alpha \in \mathbb{C}$  tel que  $\alpha \notin \mathbb{U}$  et tout  $\theta \in \mathbb{R}$ , la fonction

$$h : z \mapsto e^{i\theta} \frac{z + \alpha}{\bar{\alpha}z + 1} \quad (2)$$

définit une homographie qui vérifie la propriété  $(\mathcal{P})$ . On dira alors que  $h$  est une homographie de type (2).

On pourra (par exemple) utiliser la question 4.

6. On cherche à montrer dans cette question que toutes les homographies conservant  $\mathbb{U}$  sont soit de type (1), soit de type (2).

On considère  $a, b, c, d \in \mathbb{C}$  tels que  $ad - bc \neq 0$ . On suppose que

$$h : z \mapsto \frac{az + b}{cz + d}$$

est une homographie qui vérifie la propriété  $(\mathcal{P})$ .

- a. À l'aide de la question 4, montrer que pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,

$$|a|^2 + |b|^2 + 2\Re(a\bar{b}e^{i\theta}) = |c|^2 + |d|^2 + 2\Re(c\bar{d}e^{i\theta}).$$

- b. Soient  $u, v \in \mathbb{C}$ . Montrer que :

$$\text{si pour tout } \theta \in \mathbb{R}, u + 2\Re(v e^{i\theta}) = 0, \text{ alors } u = v = 0.$$

Déduire alors de la question précédente que  $|a|^2 + |b|^2 = |c|^2 + |d|^2$  et que  $a\bar{b} = c\bar{d}$ .

- c. Si  $a = 0$ , montrer que  $h$  est une homographie de type (1).

d. On suppose désormais que  $a \neq 0$ . Montrer que

$$(|a|^2 - |c|^2)(|a|^2 - |d|^2) = 0.$$

e. Montrer que si  $|a| = |c|$ , alors  $ad - bc = 0$ . Qu'en déduire dans ce cas ?

f. Montrer que si  $|a| = |d|$ , alors  $h$  est une homographie de type (2), et conclure.

1. L'application  $h$  est de la forme de l'énoncé avec  $a = b = i$ ,  $c = -1$  et  $d = 1$ , donc  $ad - bc = 2i \neq 0$ , et  $h$  est bien une homographie. Si  $z \in \mathbb{U}$  et  $z \neq 1$ , on a

$$h(z) = \frac{(iz + i)(-\bar{z} + 1)}{(-z + 1)(-\bar{z} + 1)} = \frac{-iz\bar{z} + i(z - \bar{z}) + i}{|1 - z|^2} = \frac{-i|z|^2 - 2\Im(z) + i}{|1 - z|^2} = -\frac{2\Im(z)}{|1 - z|^2},$$

car  $|z| = 1$ . Ainsi,  $h(z) \in \mathbb{R}$ .

2. Soient  $z, z' \in \mathbb{C} \setminus \{1\}$ . On suppose que  $h(z) = h(z')$ , c'est-à-dire

$$(iz + i)(-\bar{z} + 1) = (iz' + i)(-\bar{z}' + 1), \quad \text{ou encore} \quad -izz' + i(z - \bar{z}') + i = -izz' + i(z' - \bar{z}) + i.$$

On en déduit que  $2i(z - z') = 0$ , donc  $z = z'$ . La fonction  $h$  est alors injective.

3. Soit  $w \in \mathbb{C}$ . Si  $z \in \mathbb{C} \setminus \{1\}$ , on a

$$h(z) = w \Leftrightarrow (iz + i) = w(1 - z) \Leftrightarrow z(i + w) = w - i.$$

Par conséquent, l'équation a une unique solution si  $w \neq -i$ , et n'a pas de solution sinon. On en déduit :

- que  $h$  n'est pas surjective car  $-i$  n'a pas d'antécédent,
- que  $h$  est bijective de  $\mathbb{C} \setminus \{1\}$  sur  $\mathbb{C} \setminus \{-i\}$ .

4. On a :  $|z + z'|^2 = (z + z')(\bar{z} + \bar{z}') = z\bar{z} + z\bar{z}' + \bar{z}z' + z'\bar{z}' = |z|^2 + z\bar{z}' + \bar{z}z' + |z'|^2 = |z|^2 + |z'|^2 + 2\Re(z\bar{z}')$ .

5. a. L'application est de la forme de l'énoncé avec  $a = 0$ ,  $b = e^{i\theta}$ ,  $c = 1$  et  $d = 0$ , donc  $ad - bc = -e^{i\theta} \neq 0$ , donc  $h$  est bien une homographie.

Par ailleurs, si  $z \in \mathbb{U}$ , on a  $z \neq 0$  donc  $h(z)$  est bien défini, et  $|h(z)| = \frac{|e^{i\theta}|}{|z|} = 1$ .

- b. L'application est de la forme de l'énoncé avec  $a = e^{i\theta}$ ,  $b = \alpha e^{i\theta}$ ,  $c = \bar{\alpha}$  et  $d = 1$ , donc  $h$  est bien une homographie, car  $ad - bc = e^{i\theta}(1 - \alpha\bar{\alpha}) = e^{i\theta}(1 - |\alpha|^2) \neq 0$ , du fait que  $|\alpha| \neq 1$ .

Par ailleurs,

- si  $\alpha = 0$ , l'application  $h$  est définie sur  $\mathbb{C}$  donc sur  $\mathbb{U}$ ,
- si  $\alpha \neq 0$ , alors  $h$  est définie sur  $\mathbb{C} \setminus \{-\frac{1}{\alpha}\}$  donc sur  $\mathbb{U}$  car  $|\frac{1}{\alpha}| \neq 1$  donc  $-\frac{1}{\alpha} \notin \mathbb{U}$ .

Si  $z \in \mathbb{U}$ , on a

$$|h(z)|^2 = |e^{i\theta}|^2 \frac{|z|^2 + |\alpha|^2 + 2\Re(z\bar{\alpha})}{|\bar{\alpha}z|^2 + 1 + 2\Re(z\bar{\alpha})} = \frac{1 + |\alpha|^2 + 2\Re(z\bar{\alpha})}{|\bar{\alpha}|^2 + 1 + 2\Re(z\bar{\alpha})} = 1,$$

car  $|z| = 1$  et  $|\bar{\alpha}| = |\alpha|$ .

N.B. : on pouvait aussi remarquer que comme  $|\bar{z}| = 1$ , on a  $|h(z)| = \frac{|z + \alpha|}{|\bar{\alpha}z + 1|} = \frac{|z + \alpha|}{|\bar{\alpha} + \bar{z}|} = 1$  car  $\overline{z + \alpha} = \bar{\alpha} + \bar{z}$ .

6. a. Pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ , on a  $e^{i\theta} \in \mathbb{U}$ , donc comme  $h$  vérifie ( $\mathcal{P}$ ), on a  $|ae^{i\theta} + b| = |ce^{i\theta} + d|$ , donc  $|ae^{i\theta} + b|^2 = |ce^{i\theta} + d|^2$ . La question 4 donne alors :

$$|ae^{i\theta}|^2 + |b|^2 + 2\Re(ae^{i\theta}\bar{b}) = |ce^{i\theta}|^2 + |d|^2 + 2\Re(ce^{i\theta}\bar{d})$$

d'où  $|a|^2 + |b|^2 + 2\Re(a\bar{b}e^{i\theta}) = |c|^2 + |d|^2 + 2\Re(c\bar{d}e^{i\theta})$ .

- b. On suppose que pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $u + 2\Re(v e^{i\theta}) = 0$ .

En choisissant  $\theta = 0$  et  $\theta = \pi$ , puis  $\theta = \frac{\pi}{2}$  et  $\theta = -\frac{\pi}{2}$ , on obtient

$$\begin{cases} u + 2\Re v = 0 & (1) \\ u - 2\Re v = 0 & (2) \end{cases} \quad \text{puis} \quad \begin{cases} u + 2\Re(iv) = 0 \\ u + 2\Re(-iv) = 0 \end{cases} \quad \text{donc} \quad \begin{cases} u - 2\Im v = 0 & (3) \\ u + 2\Im v = 0 & (4) \end{cases}$$

En sommant (1) et (2), on déduit que  $\Re v = 0$ . En sommant (3) et (4), on déduit que  $\Im v = 0$ . Finalement,  $v = 0$ , donc  $u = 0$ .

La question précédente donne : pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $|a|^2 + |b|^2 - (|c|^2 + |d|^2) + 2\Re((a\bar{b} - c\bar{d})e^{i\theta}) = 0$ . En appliquant ce qui précède à  $u = |a|^2 + |b|^2 - (|c|^2 + |d|^2)$  et  $v = a\bar{b} - c\bar{d}$ , on obtient  $u = v = 0$ , donc  $|a|^2 + |b|^2 = |c|^2 + |d|^2$  et que  $a\bar{b} = c\bar{d}$ .

- c. Si  $a = 0$ , on a  $c\bar{d} = 0$  d'après la question précédente. Comme  $ad - bc \neq 0$ , on a  $bc \neq 0$ , donc  $c \neq 0$ , ce qui entraîne que  $d = 0$ . Finalement,  $h$  est de la forme

$$h : z \mapsto \frac{b}{cz}$$

Comme  $|b|^2 = |c|^2$ , on a  $|\frac{b}{c}| = 1$ , donc  $\frac{b}{c}$  s'écrit  $e^{i\theta}$  pour un réel  $\theta \in \mathbb{R}$ . Ainsi,  $h : z \mapsto \frac{e^{i\theta}}{z}$ , et  $h$  est de type (1).

- d. On a  $(|a|^2 - |c|^2)(|a|^2 - |d|^2) = |a|^4 - |ad|^2 - |ca|^2 + |cd|^2$ .

Comme  $a\bar{b} = c\bar{d}$ , on a  $|ab|^2 = |cd|^2$ , donc

$$(|a|^2 - |c|^2)(|a|^2 - |d|^2) = |a|^4 - |ad|^2 - |ca|^2 + |ab|^2 = |a|^2(|a|^2 - |d|^2 - |c|^2 + |b|^2) = 0$$

d'après la question 6b.

- e. Si  $|a| = |c|$ , alors  $c \neq 0$ , et on a  $\frac{a}{c} \in \mathbb{U}$ , donc il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que  $a = ce^{i\theta}$ . Comme  $a\bar{b} = c\bar{d}$ , on en déduit que  $c\bar{b}e^{i\theta} = c\bar{d}$ . Comme  $c \neq 0$ , on a  $b = de^{i\theta}$ . Ainsi,  $ad - bc = ce^{i\theta}d - de^{i\theta}c = 0$ . On en déduit que dans ce cas  $h$  n'est pas une homographie, donc ce cas est impossible.
- f. Si  $|a| = |d|$ , alors comme ci-dessus il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que  $\frac{a}{d} = e^{i\theta}$ . Alors, pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $cz + d \neq 0$ ,

$$h(z) = \frac{a}{d} \frac{z + \frac{b}{a}}{\frac{c}{d}z + 1} = e^{i\theta} \frac{z + \frac{b}{a}}{\frac{c}{d}z + 1}.$$

On pose  $\alpha = \frac{b}{a}$ . Comme  $a\bar{b} = c\bar{d}$ , on a alors  $\frac{c}{d} = \frac{a\bar{b}}{d\bar{d}} = \frac{a\bar{b}}{|d|^2}$ . L'égalité  $a = \frac{|a|}{\bar{a}}$  donne ensuite  $\frac{c}{d} = \frac{|a|}{|d|} \frac{\bar{b}}{\bar{a}} = \frac{\bar{b}}{\bar{a}} = \bar{\alpha}$ .

Par ailleurs, on déduit aussi de  $a\bar{b} = c\bar{d}$  que  $|b| = |c|$ , donc si  $\alpha = \frac{b}{a} \in \mathbb{U}$ , on a  $|a| = |b| = |c|$ , ce qui est impossible d'après la question précédente. On a donc bien montré que l'homographie  $h$  est de type (2).